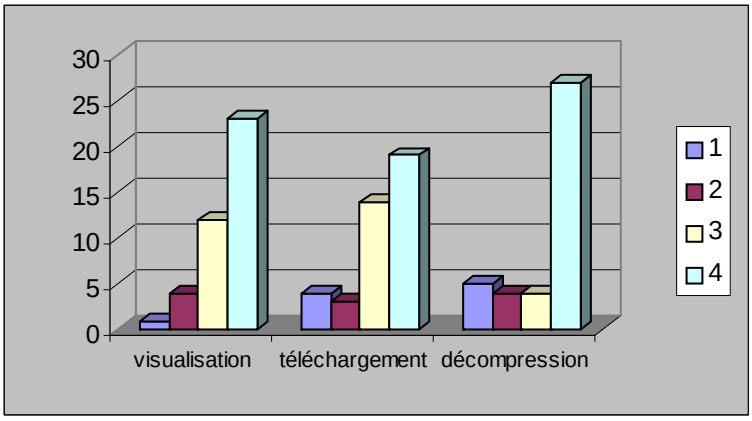
Compte-rendu des baromètres 3
(02-03/03-04/04-05)

Nombre de réponses : 40

1) Utilisation des ressources *(Codes de 1 (difficilement) à 4 (facilement))*

1. Avez-vous visualisé les ressources ?
2. Avez-vous téléchargé les ressources ?
3. Avez-vous réussi à décompresser les fichiers compressés ?



2) Evaluation d'une ressource structurée SFODEM

Ressource choisie :

2002/2003:

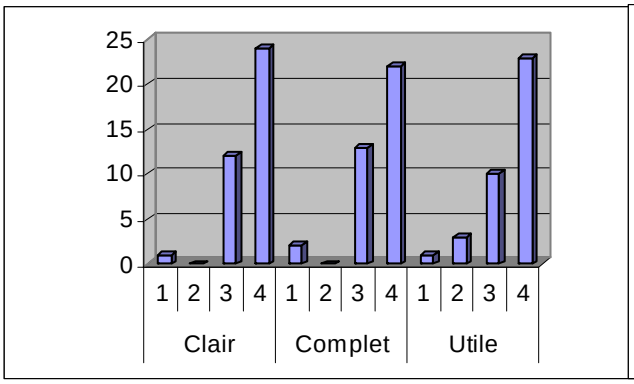
2003/2004: 1- Test racine carrée 2- Modélisation 3- N'a pas testé de ressource 4- N'a pas testé de ressource 5- Somme de fractions décimales 6- Construction de parallèles 6ème 7- Trigonométrie 3ème 8- Les gardiens de musée 9- Le berger 10- Le carrelage 11- Pythagore 4ème 12- Somme de fractions décimales 13- N'a pas testé de ressource 14- Symétrie axiale 6ème 15- N'a pas testé de ressource 16- Identités remarquables 17- Symétrie axiale 18- N'a pas testé de ressource 19- Symétrie axiale 6ème 20- N'a pas testé de ressource

2004/2005: 1- Droite des milieux 4ème. 2- Construction de parallèles 6ème. 3- Angle inscrit 3ème. 4- Triangle rectangle 4ème. 5- Ressource quelconque. 6- Agrandissement réduction 3ème. 7- Franc-carreau 2de 1ère.

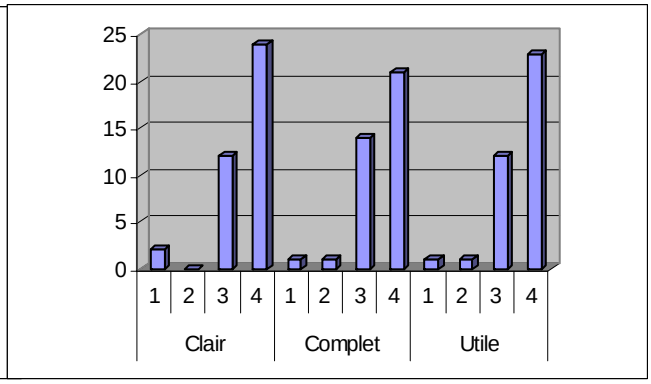
Découverte personnelle

Le contenu de chaque fiche vous paraît-il clair, complet, utile pour l'expérimentation en classe de la ressource ? (Codez de 0, signifiant *pas du tout*, à 3, signifiant *tout à fait*.)

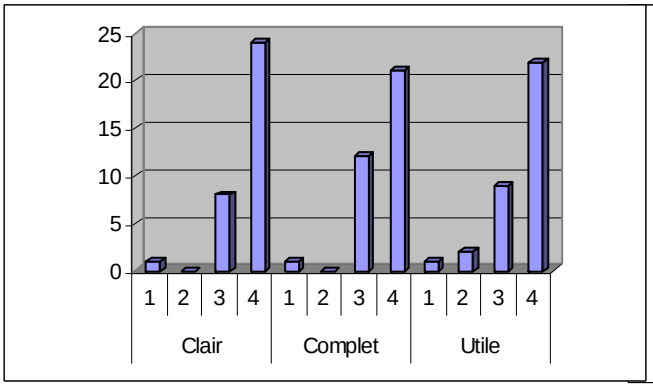
1. Fiche d'identification



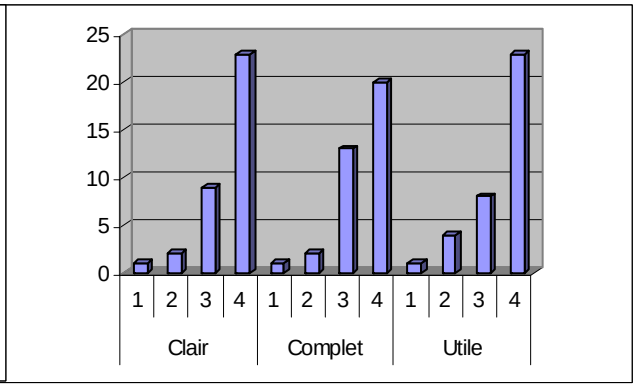
2. Fiche élève



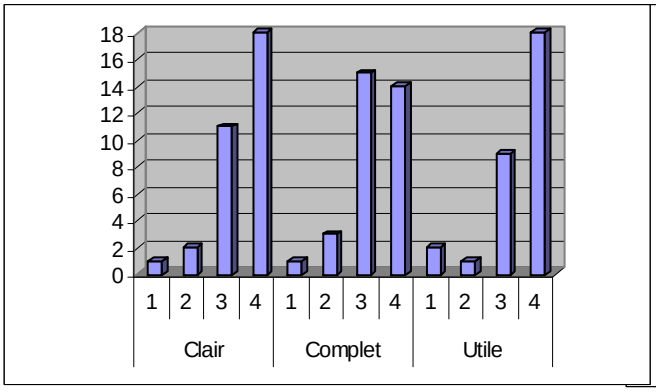
3. Fiche professeur



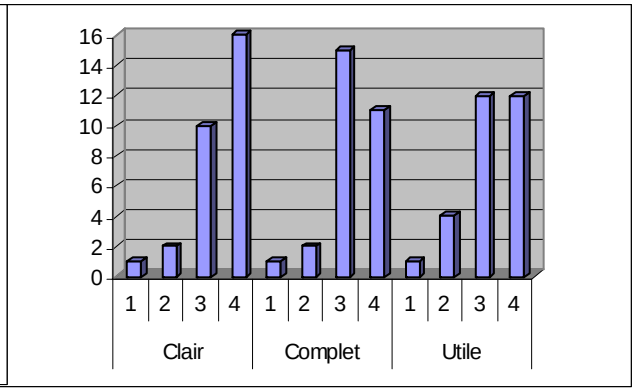
4. Scénario d'usage



5. Fiche technique



6. Compte-rendu d'expérimentation



Commentaires et / ou suggestions :

2002/2003: 1- super ! 2- Dans le prolongement, on donne déjà la réponse du minimum, je suggère de ne pas donner de réponse et demander de former la différence f(x)-f(u), avec u bien choisi.

2003/2004: 3- j ai expérimenté une ressource : symétrie centrale en 5e 14- Dans le cadre du stage, on devait mettre au point une fiche élève utilisant des ressources déjà existantes pour la symétrie axiale en 6ème, voir d'en créer. Or, la ressource proposée est déjà bien faite... 18- je n'ai hélas consulté aucune ressource. 19- j'ai expérimenté la ressource en la modifiant pour mon inspection ; j'ai rajouté en plus 1)la vidéoprojection d'un cdrom sur lequel j'avais gravé des images de symétrie provenant de figures naturelles (papillon, bâtiment, etc...) 2)l'utilisation d'un rétroprojecteur.

2004/2005: 7- Faire paraître des commentaires directement dans la figure cabri.

Quelles améliorations pourriez-vous proposer pour cette structure ?

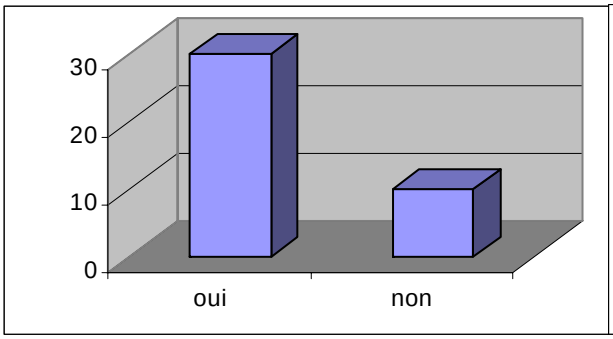
2002/2003:

2003/2004: 3- ""trop longue si on suit le scénario"" 5- ""Je trouve l'ensemble """" fiche professeur + fiche élève + scenario """" interessant mais un peu lourd, cela décourage l'envie d'en créer une !!"" 10- côté programmation 19- voir au dessus mais ces 3 modifications ont réduits le temps pour faire une synthèse convenable

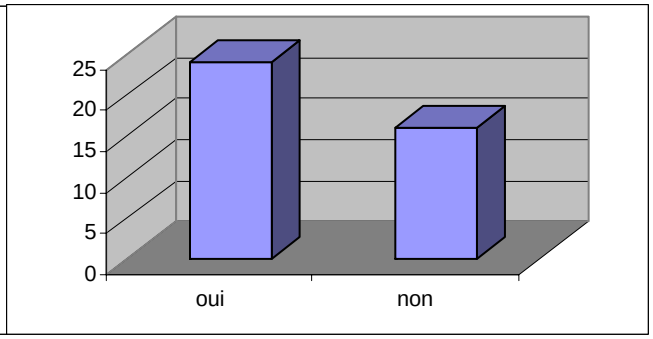
2004/2005: 3- il serait possible de proposer plusieurs scénario , sur plus d'une séance ou avec une partie du travail préalable proposé à la maison.... 7- Le point A qui est la clef de tout n'est pas trés bien dit au début.

Utilisation en classe

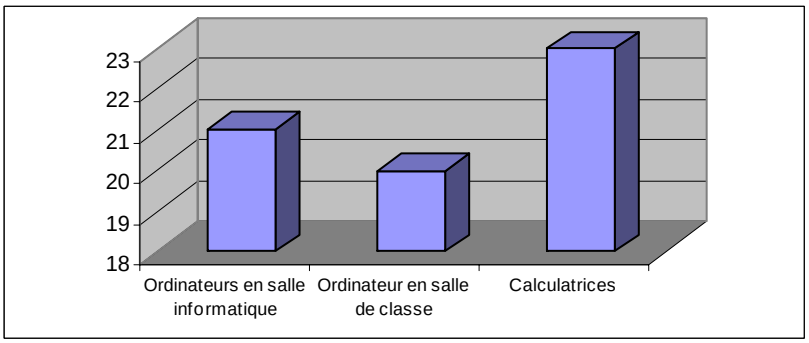
1. Avez-vous mis en œuvre dans vos classes cette ressource ?



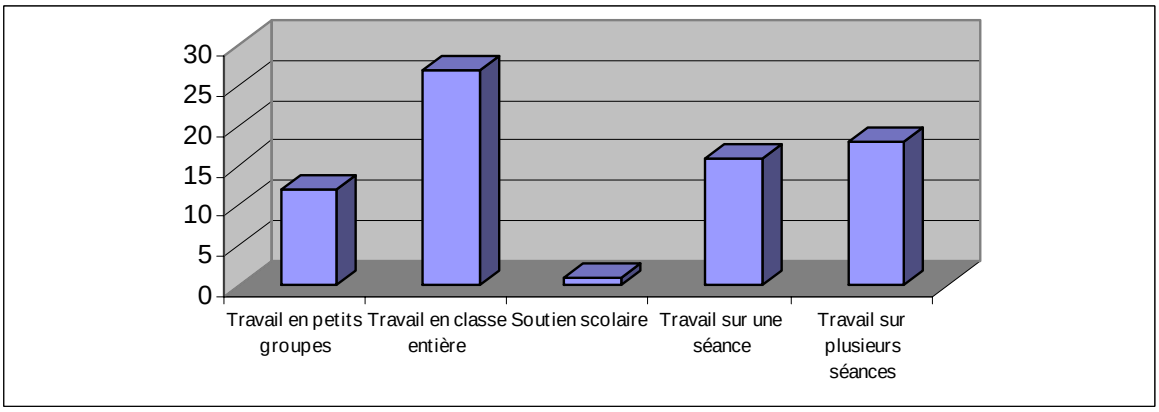
2. Avez-vous suivi l'un des scénarios proposés ?



Environnement technologique



Contexte d'utilisation de la ressource



Autres commentaires :

2002/2003: 7 et 8. travail proposé alors que les opérations avaient été étudiées depuis longtemps

2003/2004:

2004/2005:

Les élèves concernés

1. Nombre d'élèves

2002/2003: 1- 27 élèves 2- 30 élèves 3- 15 élèves 4- 29 élèves 5- 19 élèves 6- 26 élèves 7- 35 élèves 8- 35 élèves 9- 29 élèves 10- 46 élèves 11- 27 élèves 12- 28 élèves 13- 28 élèves

2003/2004: 1- 23 élèves 2- 21 élèves 3- 28 élèves 4- 25 élèves 5- 25 élèves 6- 26 élèves 7- 21 élèves 8- 32 élèves 9- 26 élèves 10- 12 élèves 11- 25 élèves 12- 50 élèves 13- 29 élèves 14- 20 élèves 15- 0 élèves 16- 30 élèves 17- 22 élèves 18- 10 élèves 19- 27 élèves

2004/2005: 1- 25 élèves. 2- 25 élèves. 3- 22 élèves. 4- 40 élèves. 5- 28 élèves. 6- 25 élèves. 7- 24 élèves.

2. Niveau et section

2002/2003: 1- 3ème 2- 2nde S 3- 4ème 4- TS 5- 4ème 6- 3ème 7- 6ème 8- 5ème 9- 6ème 10- 3ème S 11- 3ème 12- 6ème 13- 4ème

2003/2004: 1- 3ème 2- 1ère S 3- 5ème 4- 6ème 5- 6ème 6- 6ème 7- 3ème 8- 6ème 9- 5ème 10- 1ère S 11- 4ème 12- 6ème 13- 6ème 14- 6ème 15- 6ème 16- 3ème 17- 6ème 18- 2nde 19- 6ème

2004/2005: 1- 4ème. 2- 6ème. 3- 1ère S. 4- 4ème. 5- 5ème. 6- 3ème. 7- 2nde."

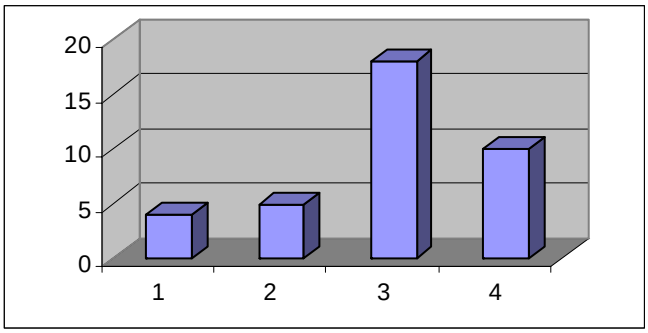
3. Niveau scolaire estimé

2002/2003: 1- plutôt faible 2- très faible 3- plutôt bon 4- plutôt bon 5- plutôt faible 6- plutôt bon 7- très faible 8- plutôt bon 9- bon 10- plutôt faible 11- plutôt faible 12- plutôt faible 13- bon

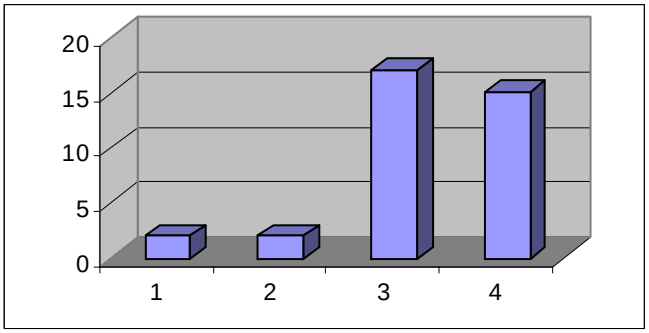
2003/2004: 1- très faible 2- faible 3- plutôt faible 4- plutôt bon 5- plutôt bon 6- plutôt faible 7- plutôt faible 8- très bon 9- plutôt bon 10- plutôt bon 11- plutôt bon 12- plutôt bon 13- très faible 14- plutôt bon 15- très faible 16- plutôt faible 17- plutôt bon 18- plutôt bon 19- plutôt bon

2004/2005: 1- plutôt bon. 2- plutôt bon. 3- plutôt bon. 4- très faible. 5- plutôt faible. 6- plutôt bon. 7- très faible.

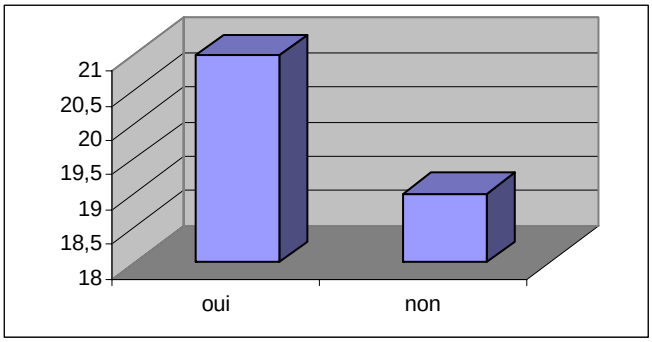
4. La ressource vous paraît-elle adaptée au niveau de la classe ? *Codes de 1 (pas adapté du tout) à 4 (très adapté)*



5. Les réactions des élèves vous semblent-elles positives ? *Codes de 1 (pas positives du tout) à 4 (très positives)*



6. Avez-vous relevé un changement, du point de vue du comportement des élèves ?



7. Si oui, précisez :

"2002/2003 :

- Ils ont été ravis de voir des dessins projetés.
- Large intérêt de la part des élèves lors de l'analyse à l'aide de la vidéoprojection.
- Si ça a été un réinvestissement pour certains, ça a été une découverte pour d'autres ; donc bilan positif.
- J'utilise la vidéoprojection quotidiennement, ils sont donc habitués !
- Effort supplémentaire d'attention
- Ils apprécient la possibilité de regarder à l'infini les tracés des parallèles.

2003/2004 :

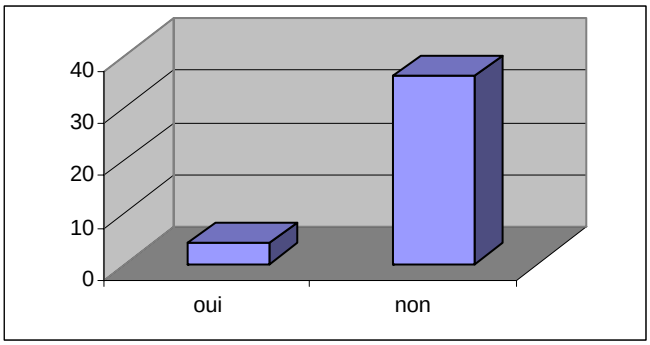
- Travail en groupes motivant
- Meilleure attention, échanges entre élèves, bonne visualisation des situations pour établir des conjectures, plus d'attention en classe
- J'utilise la vidéoprojection en classe tous les jours, ils sont donc habitués
- Une plus grande motivation
- Ils en redemandent peut être pour la relation différente engendrée. On est assurément dans une autre démarche, à la fois noble et scientifique. On s'éloigne (avec plaisir) du modèle inlassablement réitéré dans nos cours : observation-définition-application
- Plus de motivation, facilité de visualisation
- Déstabilisation de certaines règles élèves.
- Pas avec cette ressource, mais avec d'autres ressources informatiques, les élèves font preuve d'un entrain peu commun.
- Les élèves les plus en difficulté sont tout de suite entrés dans le jeu.

2004/2005:

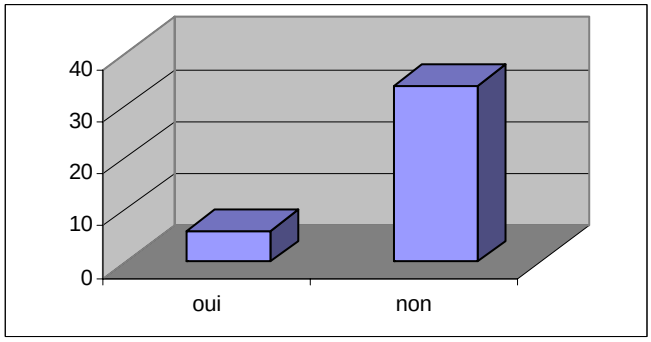
- Anticipation, débat.
- Autonomie.
- Le principe de la correction/vérification des mesures est motivant pour les élèves.
- L'introduction de l'informatique motive certains élèves, les incite à écouter le cours et ils attendent avec impatience la prochaine utilisation.
- Plus d'attention des élèves, plus de débats entre les élèves, moins de blocage.

La mise en œuvre a-t-elle posé des problèmes ?

1. Techniques



2. Pédagogiques



3. Si oui, précisez :

2002/2003:

- Manque de temps.
- Activité 1 un peu longue.
- Problèmes de compréhension pour les élèves, il a fallut les donner des pistes.
- Ils sont habitués à travailler en petits groupes.

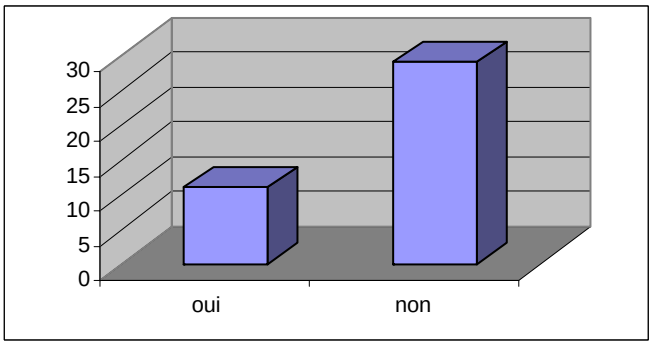
2003/2004:

- Vu les moyens techniques dont on dispose pour une telle séance en classe entière, en salle de cours, j ai rencontré pas mal de problèmes de mise en oeuvre. Les logiciels demandés (publisher) n'étant pas dispo au collège, il a fallu "magouiller"
- S'il s'agit bien de la résolution collaborative à distance, la fréquence des réponses de toutes les classes impliquées semble perfectible afin que l'intérêt des élèves soit maintenu.
- Utilisation des deux moyens de projection: vidéoprojection et rétroprojection en même temps

2004/2005:

- Problèmes d'accès au matériel (horaires d'ouverture de l'intendance.

Y a-t-il des modifications qui vous paraissent souhaitables ?



Si oui, précisez

2002/2003:

- Estimation durée.
- Revoir la résolution algébrique.
- Certaines activités peuvent être préparées à la maison.
- La ressource concerne un contenu bien trop important (en quantité) pour être traité en une seule séance par une classe moyenne à faible.

2003/2004:

- Il faudrait qu'il y ait au moins 50 matchs annuels pour décourager les élèves qui font tous les calculs et les obliger à utiliser une autre méthode.
- sur cette séquence, alléger "sérieusement" le scénario ! Vu le niveau, et les difficultés techniques, je n'ai pas eu le courage de renouveler l'expérience. Sûrement l'année prochaine, avec plus de préparation !
- On peut toujours améliorer une ressource !
- Faire en sorte que la collaboration des établissements soit plus régulière.
- Rajouter la rétroprojection avec des pliages de papier calque

2004/2005:

- Pour des élèves très faibles, il m'a paru intéressant de construire la démonstration avec eux avec un document à trou et la correction sur informatique.

Autres commentaires et / ou suggestions

2002/2003:

- Nous faisons de moins en moins de mathématiques sérieuses de nos jours, ces images projetées pourraient peut être susciter le désir de faire de belles mathématiques ?

2003/2004:

- Utilisation de cette ressource comme assistant avec le vidéoprojecteur: construction projetée en boucle au tableau
- Seul point noir encore non élucidé : Pourquoi n'ai-je pu "tchatcher" correctement ?
- J'ai répondu uniquement sur la base d'une participation à la résolution collaborative à distance de problèmes ouverts (ce qui restreint le champ des réponses)

2004/2005:

- La démonstration par les aires me parait compliquée... En fait, je ne suis même pas sûr qu'en 4ème la démonstration de cette propriété soit d'une grande utilité. Par contre, une série de tests (papier crayon puis logiciel de géométrie) de la conjecture doit suffire.
- Présentation ne manquant pas d'intérêt mais à adapter pour les secondes professionnelles.